



ARCAL

*Cooperación
Regional
para el
Desarrollo
Sostenible*

Metodología y Avances de la Evaluación de Impacto del Programa ARCAL

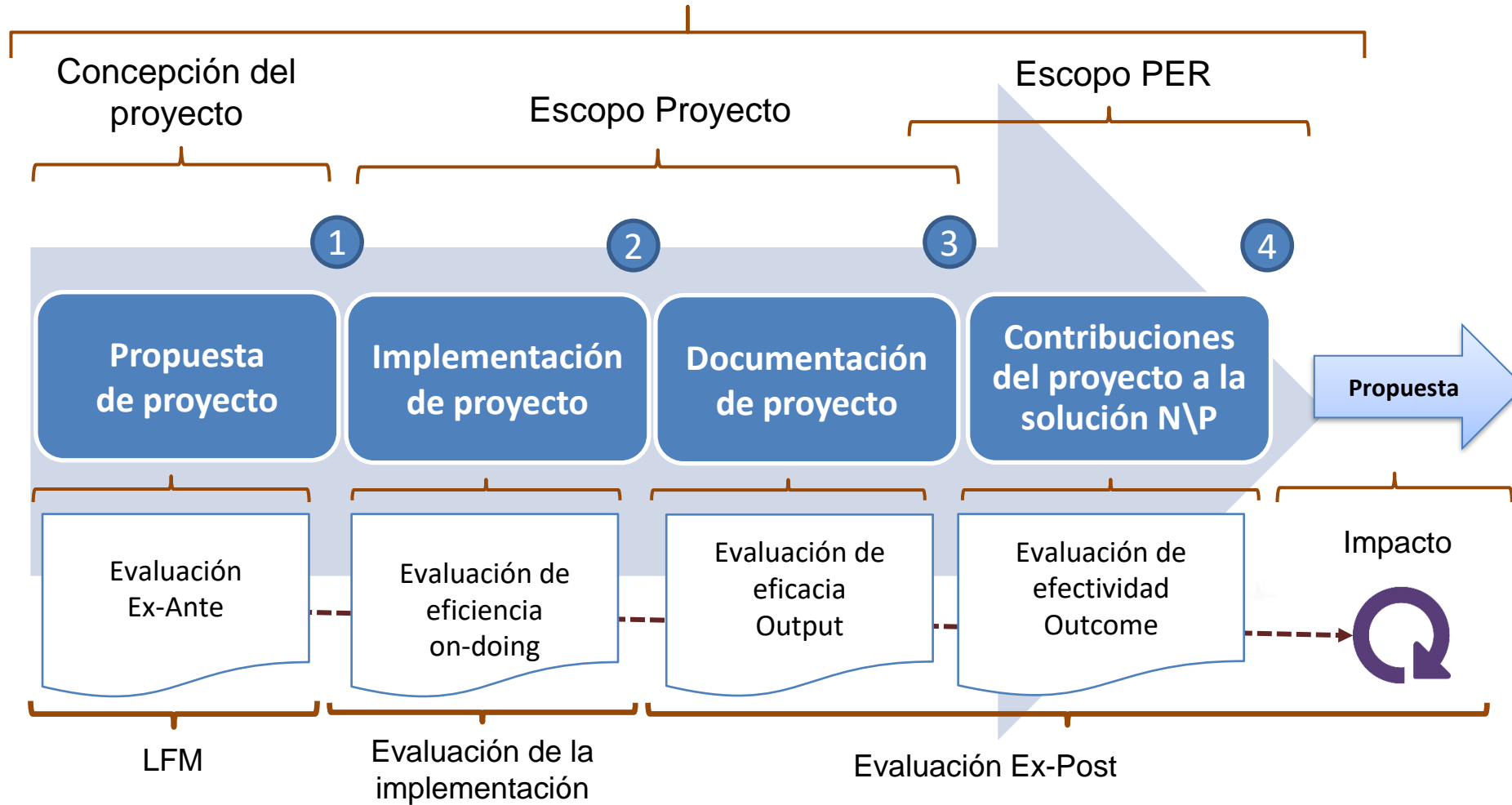
Grupo de Seguimiento y Evaluación
Mayo 2024 – Viena, Austria



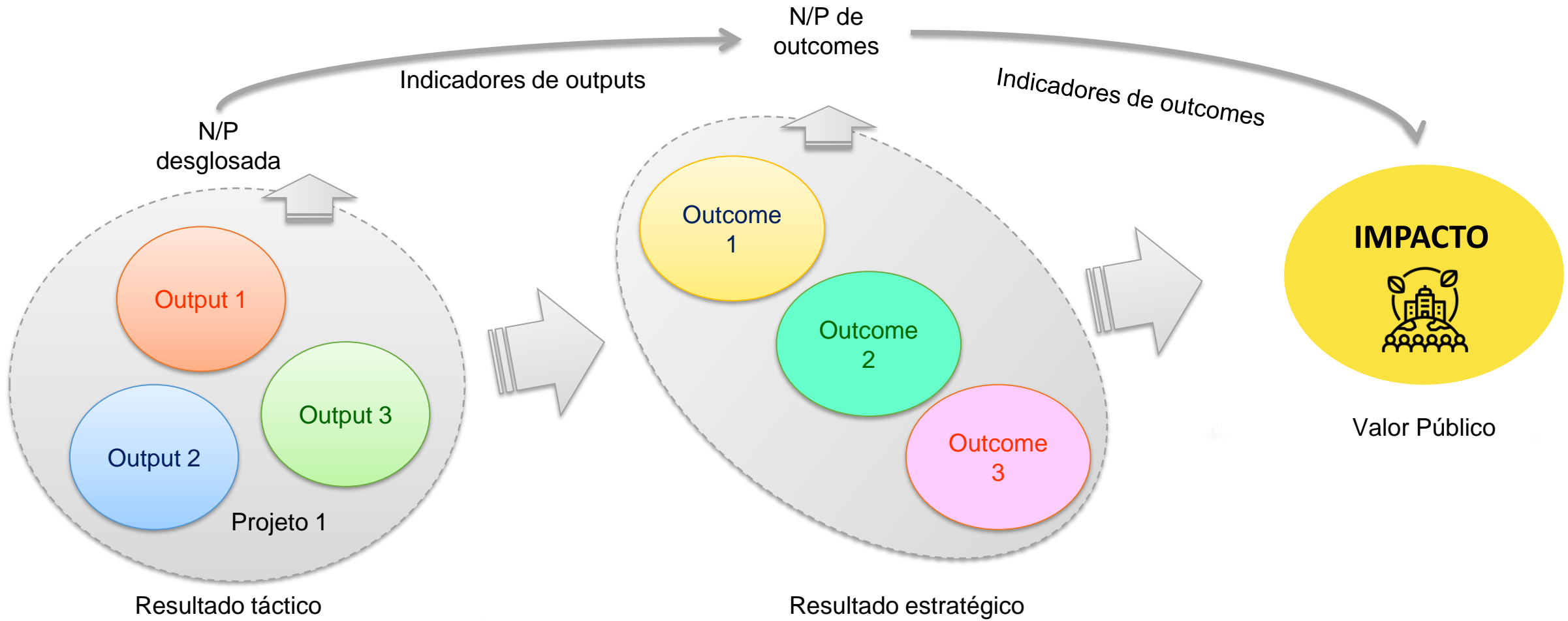


El impacto de ARCAL se focaliza en la **generación de valor público**, alineado con los Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS).

Ciclo de evaluación



Resultados e Impacto



Áreas seleccionadas para la evaluación de impacto

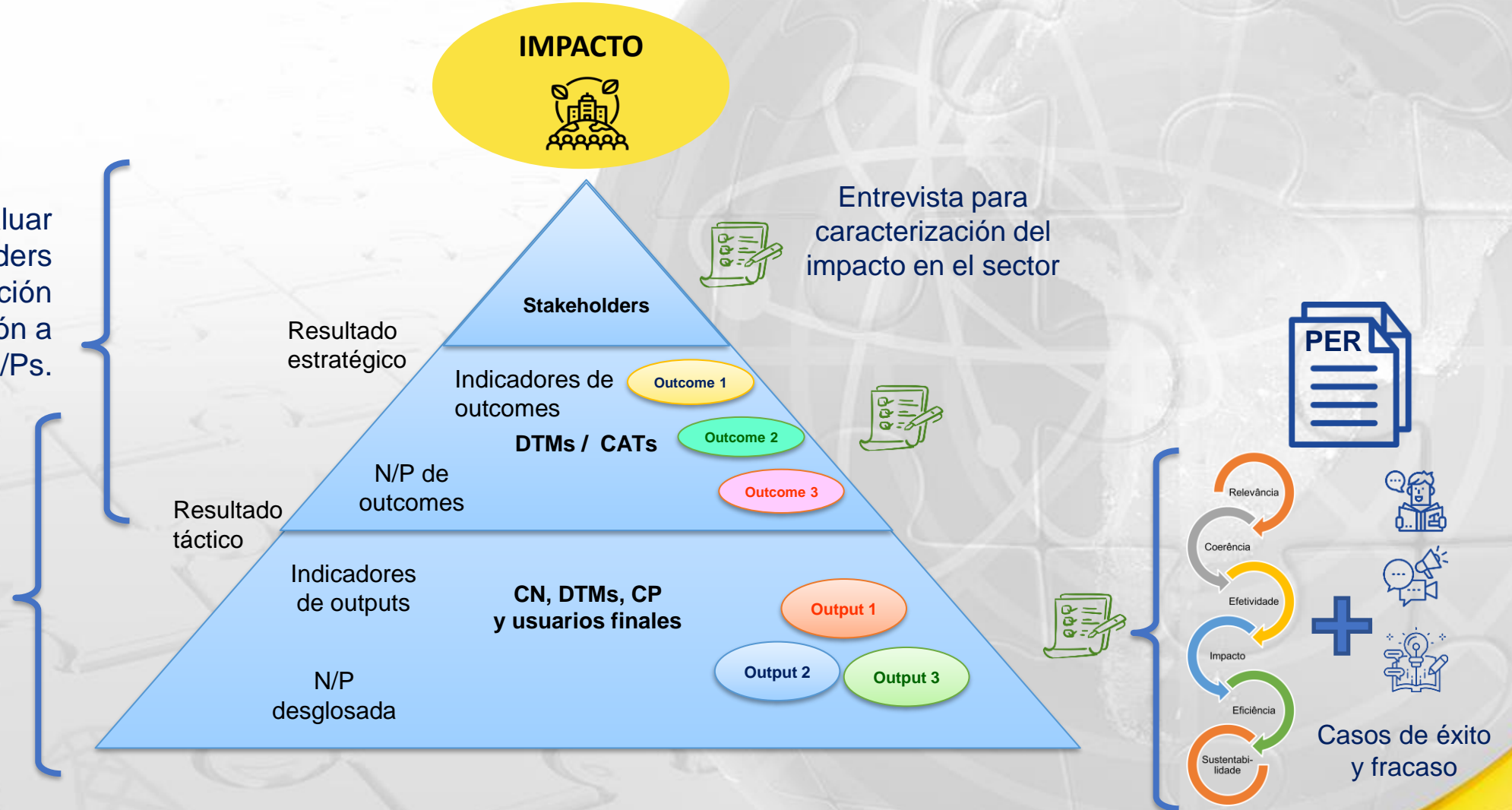
A partir del análisis del Grupo de SyE, en cada uno de los 4 sectores temáticos, se eligieron las Necesidades/Problemas (N/P) que formarán parte del primer ejercicio de evaluación.

1. Sector Temático de Alimentación y Agricultura.
2. Sector Temático de Salud Humana.
3. Sector Temático de Ambiente.
4. Sector Temático de Energía.
5. Sector Temático de Seguridad Radiológica: No será realizado en esta etapa de evaluación.
6. Sector Temático de Tecnologías de Radiación: No será realizado en esta etapa de evaluación.

Evaluación de Impactos – 3 etapas

Cuestionario para evaluar el impacto en stakeholders en base a la evaluación del grado de atención a las N/Ps.

Cuestionario para evaluar del grado de cumplimiento de los objetivos desglosados (en base a evaluación de los objetivos de los proyectos).



1ª etapa: dos tipos de cuestionarios

Etapa 1.1: Cuestionarios virtuales para DTM/ CP (FFI-1)

FORMULARIO FINAL PARA EVALUACIÓN DE IMPACTO (FFI-1) – DTM y CONTRAPARTES DE LOS PROYECTOS –						
Sector temático: N/P del PER: Objetivo o Objetivo(s) Desglosado(s) del PER:						
CRITERIO	DEFINICIÓN					
Relevancia	(en qué medida el objetivo de esta intervención contribuye a la solución de esta N/P de la región)					
	Marque el GRADO de cumplimiento del criterio					
	1	2	3	4	5	Score
¿Las técnicas nucleares o conexas demostraron ventajas comparativas para contribuir a la solución de la N/P?						
En qué medida existió una estrecha relación entre los resultados obtenidos en el proyecto y la N/P del PER?						
¿En qué medida existió una estrecha relación entre los resultados obtenidos en el proyecto y los ODS?						
Justifique los grados para la Relevancia con evidencias y comentarios:						
Coherencia	(en qué medida el objetivo de la intervención es compatible con otras acciones o iniciativas regionales y/o nacionales vinculadas a la misma temática)					
	Marque el GRADO de cumplimiento del criterio					
	1	2	3	4	5	Score
¿Existen políticas que sirvieron de apoyo a la ejecución de la intervención?						
¿Existe conexión entre la intervención y los esfuerzos realizados por el OIEA y otras agencias/ organismos para crear sinergias adecuadas?						
¿Es consistente con otras intervenciones pasadas o en curso evitando duplicidad de esfuerzos?						
Justifique los grados para la Coherencia con evidencias y comentarios:						
Eficacia	(en qué medida el objetivo de la N/P ha sido logrado de acuerdo a lo que se planeó)					
	Marque el GRADO de cumplimiento del criterio					
	1	2	3	4	5	Score

Etapa 1.2: Cuestionarios virtuales para CN e CAT (FFI-2)

Gobernanza	(la medida en que las partes interesadas participan en el proceso de gestión durante todo el ciclo de la intervención - planificación, ejecución, evaluación y mejoras)					
	Código de colores para el GRADO de cumplimiento del criterio					
	1	2	3	4	5	Score
¿Se establecieron acciones para que las partes interesadas contribuyeran con el proceso de gestión de la intervención?						
¿Se identificaron roles y responsabilidades que favorecieron la interacción entre las partes interesadas?						
¿En qué medida el Acuerdo ARCAL facilita la interacción entre las partes interesadas en el proceso de gestión de la intervención?						
Justifique los grados para la Gobernanza con evidencias y comentarios:						
Reconocimiento	(la medida en que se perciben los resultados socioeconómicos o ambientales y el valor público de la intervención)					
	Código de colores para el GRADO de cumplimiento del criterio					
	1	2	3	4	5	Score
¿Hay mecanismos eficaces de comunicación de los resultados socioeconómicos o ambientales obtenidos?						
¿Considera que el beneficiario reconoce el resultado de la intervención?						
¿En qué medida se percibe a ARCAL como un agente del cambio proporcionado por la intervención?						
Justifique los grados para al Reconocimiento con evidencias y comentarios:						
Efectividad	(la medida en que se constata el valor público brindado por la intervención)					
	Código de colores para el GRADO de cumplimiento del criterio					
	1	2	3	4	5	Score
¿Hay criterios objetivos para identificar los efectos de la intervención en los beneficiarios?						
¿En qué medida se considera que los efectos de la intervención cumplieron con las expectativas de los beneficiarios?						

2ª etapa: Entrevistas virtuales



ACUERDO REGIONAL DE COOPERACIÓN PARA LA PROMOCIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA NUCLEARES EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

1.er Grupo de Preguntas: dirigido a los gestores responsables del área técnica de los proyectos.

Considerando:

N/P E2: con los proyectos RLA2015, RLA2016 y RLA2017

N/P E2: No se dispone de estudios de desarrollo energético integrales de largo plazo propios en la mayor parte de la región.

Objetivo: Disponer de planes energéticos nacionales y/o regionales para un desarrollo sostenible.

Indicador: Número de países que han elaborado planes energéticos integrales a largo plazo.

Criterios del OIEA:

Relevancia de la N/P para la región:

- ¿Los Proyectos RLA2015, RLA2016 y RLA2017 contribuyen con el objetivo "Disponer de planes energéticos nacionales y/o regionales para un desarrollo sostenible" de estas intervenciones a la solución de esta N/P "No se dispone de estudios de desarrollo energético integrales de largo plazo propios en la mayor parte de la región" en la región?

Coherencia del objetivo:

- ¿Es compatible el objetivo "Disponer de planes energéticos nacionales y/o regionales para un desarrollo sostenible" de la intervención con otras acciones o iniciativas regionales y/o nacionales relacionadas con la misma temática?

Eficacia del objetivo:

- ¿Se ha logrado el objetivo de la N/P de acuerdo con lo planeado?
- ¿Ha contribuido la intervención a alguna otra necesidad o problema regional que no estaba identificada?

Eficiencia del objetivo:

- ¿Se considera que los recursos aportados al cumplimiento del objetivo y al alcance de los Outcomes han sido suficientes?



ACUERDO REGIONAL DE COOPERACIÓN PARA LA PROMOCIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA NUCLEARES EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

- ¿Existen evidencias objetivas directas o indirectas que se puedan mencionar con respecto a dicho resultado y, o impacto? ¿Cuáles?

Impacto de las intervenciones:

- Con respecto a los indicadores del objetivo (o de sus desgloses), ¿cuál ha sido el resultado sostenible de la intervención?
- ¿Ha influido las intervenciones (positiva o negativamente) o tiene potencial para influir en el sector? ¿Cuál?
- ¿Podría mencionar alguna "lección aprendida" o "mejores prácticas" asociadas a los resultados sostenibles obtenidos con la intervención?

Sostenibilidad de los impactos:

- ¿Como mantienen las capacidades y los beneficios obtenidos después de que se haya completado la(s) intervención(es)? ¿Los impactos son sostenibles?

Cambios:

- A partir de las intervenciones realizadas por el programa ARCAL, ¿qué cambios percibes en tu país y en la región de América Latina y el Caribe?
- ¿Podría identificar historia(s) de éxito?

- Preguntar sobre recomendación de persona (beneficiario final) que pudiera ser entrevistada durante entrevista presencial.

3ª etapa: Misiones a los países para entrevistas presenciales



Próximos pasos:



- Definición de los países.
- Elaboración del cronograma para las misiones y definición de los equipos de trabajo.

3ª etapa: Misiones a los países para entrevistas presenciales

Sugerencia de los países:



- **Alimentación y Agricultura:** Argentina, Uruguay, Perú.
- **Medio Ambiente:** Chile, Colombia o Cuba.
- **Energía:** Uruguay, Guatemala o Paraguay.
- **Salud:** Cuba, Perú o Uruguay.

Productos

Para la Conferencia Ministerial:

- Audiovisuales por área temática.
Alimentación y Agricultura, Ambiente, Energía, Salud y Tecnologías con Radiación.
- Folleto sobre impactos por área temática.

Para el próximo OCTA:

- Informe más detallado del grupo de SyE sobre resultado del proceso de Evaluación de Impactos.
- Guía de la metodología de Evaluación de Impacto (ToR).

Cronograma de las próximas actividades

Tareas	Responsable	mai/24	jun/24	jul/24	ago/24	set/24	out/24	nov/24
Finalización del esquema de misiones, envío de propuesta de expertos, fechas y lugares a la secretaría	CATs	24 Mayo						
Finalización de las preguntas y guion para las entrevistas presenciales, envío a los entrevistados	CATs, Gabriela, CNs correspondientes			28 de junio				
Ejecución de las entrevistas virtuales	Armando, CAT, Gabriela			28 de junio				
Ejecución de las misiones presenciales (intentar empezar con Cuba)	CAT, Gabriela			8 Julio - 31 de agosto				
Análisis de las entrevistas virtuales por área temática	Armando				23 de julio			
Reunión virtual del grupo para presentación de los resultados de las entrevistas virtuales	G SyE				26 julio			
Procesamiento del material de las misiones presenciales	PF Comunicación, CAT y experto audiovisual					1 sept - 30 sept		
Edición de los videos	experto audiovisual					1 sept - 30 sept		
Edición del folleto	PF Comunicación					1 sept - 30 sept		
Impresión del folleto	IAEA						7 oct - 18 oct	
Conferencia Ministerial	G SyE							26 nov - 28 nov



ARCAL

*Cooperación
Regional
para el
Desarrollo
Sostenible*

**Primeros resultados
del análisis en el
área de Energía**



Cambios identificados

Con base en la entrevista, se observaron algunos cambios significativos en los países, en función de los proyectos energéticos.

Aumento de la cooperación y la integración regionales

Desarrollo de habilidades y conocimientos

Implementación de Políticas y Planes Energéticos

Creación de Estudios y Documentación

Promoción de cambios institucionales y curriculares

Conclusiones y comentarios

1. Exploración:

- Destacan resultados e impactos positivos de los proyectos, incluyendo el desarrollo de planes energéticos, la transferencia de conocimientos y la colaboración regional.
- Discuten la importancia de la documentación, la gestión del conocimiento y la continuidad de los proyectos para garantizar su sostenibilidad.
- Mención al desarrollo de capacidades y cambios en la mentalidad y organización de países participantes.

2. Problema:

- Se mencionaron desafíos, como la falta de capacidad para publicar estudios realizados, la necesidad de documentación e intercambio de conocimientos, y la gestión de los procesos de transición de personal en los proyectos.

3. Opción:

- Se propone la continuidad de la documentación y la transferencia de conocimiento, el establecimiento de procesos formales de gestión de la información y la promoción de la colaboración regional y el desarrollo de capacidades.



Obrigada!
¡Gracias!
Thank you!

Grupo de Seguimiento y Evaluación
Coordinadora: Gabriela Borsatto (Brasil)
Viena, mayo de 2024